

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de Mayo de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por apoderado de la parte demandante, dentro del proceso promovido por **DARÍO DE JESÚS ESCOBAR HERRERA** contra **COLPENSIONES**.

La parte demandante solicita se declare que ejerce una actividad determinada en la ley como de alto riesgo, y que por lo tanto le corresponde la pensión especial de vejez, y se **CONDENE** a Colpensiones a efectuar el reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez a partir de la fecha en que adquirió el derecho de forma retroactiva, los intereses moratorios y las costas del proceso.

La primera instancia culminó sentencia del 24 de noviembre de 2022, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, **CONDENÓ** a COLPENSIONES, a reconocer y pagar la Pensión Especial de Vejez por el desempeño en actividades de alto riesgo, conforme lo estipulado en el art.6 del Decreto 2090 de 2003 modificado por el Decreto 2655 de 2014 y bajo las condiciones del Decreto 1281 de 1994, a **DAIRO DE JESÚS ESCOBAR HERRERA**, a partir del 17 de enero de 2016, con un retroactivo por trece mesadas anuales hasta el 31 de octubre de 2022 equivalente a \$167.207.120.

Esta sala de decisión CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, que declaró que el señor DAIRO DE JESÚS ESCOBAR HERRERA tiene derecho a que Colpensiones le reconozca y pague la Pensión Especial de Vejez por el desempeño en actividades de alto riesgo, conforme lo estipulado en el art.6 del Decreto 2090 de 2003 modificado por el Decreto 2655 de 2014 y bajo las condiciones del Decreto 1281 de 1994.

REVOCÓ la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, que condenó a COLPENSIONES a pagar la pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo a partir del 17 de enero de 2016 y el consecuente retroactivo, para en su lugar, CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer la pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo al señor DAIRO DE JESÚS ESCOBAR HERRERA, pero a partir de que se acredite la novedad de retiro del sistema o cuando cesen las cotizaciones y no desde el 17 de enero de 2016.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda,

concretamente en lo relacionado al retroactivo condenado en primera instancia por valor de a \$167.207.120, cifra que supera la cuantía, por lo anterior, se concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

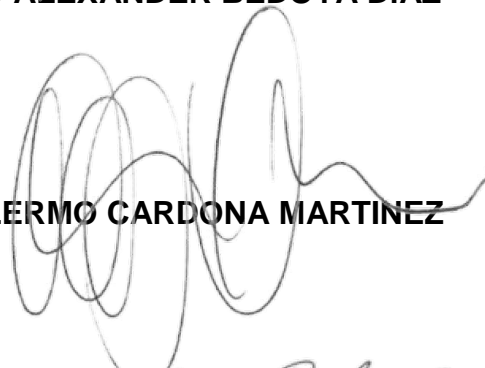
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 080 del 12
de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>